



**Borgermøde**

Dato: Torsdag den 7. november 2024 kl. 19:00 – 21:00  
 Sted: Jonstruphus  
 Fremmødte: +55 fremmødte

**1. Velkommen, Dirigent og Referent**

**2. Udbygning af Jonstrupvang Bebyggelsen v. Kim Norup Frederiksen**

Botilbud for voksne med cerebral parese

**Faciliteter**

Varmtvandsbassin

Multihal med scene og mulighed for musik

Tanken, at det muligt for at låne faciliteter uden for normal åbningstid (aften og weekender)

**Byggeriet v. Jan og Jesper Projektchef og Projektleder**

Byggerier er endnu ikke sendt i udbud – materiale er for nuværende kun indikativ  
 Byggeriet vil være i 1 plan

Man har tilkøbt grunden med det gamle plejehjem

Byggeri formodes gennemført i 3 etaper

Etape 1 – Gamle plejehjem

Etape 2 – Del over mod Sankt Hans bål

Etape 3 – Eksisterende spiseområde

**Processen**

6 november 2024

2024				2025				2026				2027				2028				2029				2030	
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
Fase 0 Planlægning & udbud								Fase 1 Projektering				Fase 2 Udførelse i etaper og aflevering													
Planlægning																									
BHR																									
Lokalplan								Endelig lokalplan																	
				TE udbud og tilbud				Projektering																	
								Detailproj.																	
								Byggetill.																	
								Etape 1				Afl.				Etape 2				Afl.					
																Etape 3				Afl.					
																				I brugtn.					

**Spørgsmål fra borgere**

Spm: Hvornår forventes involvering af de nærmeste naboer?

Svar: Der vil være en høringsperiode ifm. lokalplan

Spm: Forventes der flere dagtilbud?

Svar: Nej, der udvides ikke med flere pladser

Spm: Er der kigget på tilkørselsforhold til byggeriet?

Svar: Der er 2 tilkørselsveje via Ballerup gennem Studekrogen og fra Chr Hauchs Alle

Spm: Der er en oprindelig vej mellem skellet til Jonstrupvang Bebyggelsen og Jonstruphuse bebyggelsen – Vil denne kunne bruges?

Svar: Det vil man undersøge

Spm: Er det korrekt at 40% af byggeriet skal være genbrug?

Svar: Det er ikke endeligt besluttet, men man ønsker så vidt muligt at genbruge mursten, beton og træ i eksisterende byggeri eller i anden byggeri

Spm: Hvor meget tættere kommer man mod ”Vikingehytten”

Svar: Nuværende udkast er et eksempel og det er ikke fastlagt hvor tæt der vil blive bygget

Der har altid været et dagtilbud på Jonstrupvang og har ikke ændret sig med årene

### **3. Udbygning af Jonstrup skole 0.-3. klasse v. Bo Søgård**

Projekt er udbudt med deltagelse af 3 entreprenører

Hele seminarieparkeren er spil som muligt byggeområde

Eksisterende bygninger har fået foretaget en SAVE-registrering, med karakter fra 2 til 3 på de 4 bygninger rundt om selve skolegården (klassificering går fra 1-10, hvor 1 fredet bygning)

Kultur og miljørapport sikrer at arkitekter ikke vil kunne afvige fra at de eksisterende bygninger, og område omkring skolen i dag

Der vil være afstand mellem potentielt nye bygninger og filosofgangen på minimum 10 meter fra stammen og, med 13 meter byggezone (se slide 9)

Vision for skole: Fællesskaber, tryghed og nærvær hvor rammerne ude og inde skal understøtte den enkelt elev, læring, dannelse og fordybelse i det store fællesskab. Der ønskes at skabe omgivelser som rummer en stemning af læring. Naturdannelsesrejsen har til formål at sikre, at børn lærer at forstå samspillet mellem naturen og mennesket gennem inddragelse af den lokale natur i undervisningen.

Visioner for foreningsliv: Bygninger skal kunne bruges uden for normal skoletid og skal indtænkes i byggeriet. Skolen kan være center for byens sammenhængskraft – ”Landsbyskolen” – og dermed også for en lokal sammenhængskraft og trivsel. Jonstrup Skole skal således udvikle sig til en levende organisk bygningsmasse, hvor børn og voksne rykker ind efter dagens skoleskema for sammen med eller efter FFO at dyrke deres fritidsinteresser.

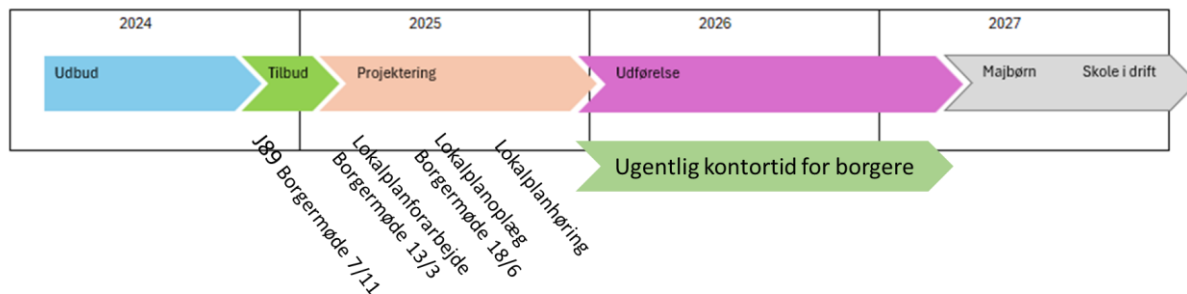
Bæredygtighed: Byggeriet opfylder bygningsreglementets bæredygtighedskrav og skal desuden være Svanemærket

Arkitektoniske forhold: bl.a. SAVE-registrering skal tilsikre, at byggeriet opføres i pagt med det eksisterende bygningsanlæg og under hensyntagen til kulturmiljøet på stedet i overensstemmelse med kulturmiljørapporten

Bebyggelsesdisponering: Frem for en fastlagt struktur gives der tilbudsgiverne frihed til at tilbyde de nye bygninger opført hvor i seminarieparken, tilbudsgiver finder, at udbuddets krav bedst opfyldes.

Tidsplan for udbygning

Spm:



Spm: Vil der blive koordineret trafik ifm. skolen?

Svar: Vi vil gøre vores bedste

Kommentar: Ønske om at vi holder fast i forstanderboligen – Ikke med i skolens udbygningsprogram?

Kommentar: Det er utopi at tro, at skolen kan blive et tilbud til foreningslivet – Det vil med tiden blive et problem

Spm: Kommunikation om skolen mere om kultur og bygninger

Svar: Opdelingen er at J89 som udgangspunkt fokuserer på foreningskultur og ydre rammer, mens skolebestyrelsen sammen med forældre har fokus på de indre rammer

Spm: Hvis 10. klasse ikke afskaffes, vil det betyde at vi ikke kan udvide til 4.-5.klasse?

Svar: Byrådet har besluttet at udvide til 4.-5. klasse uanfægtet om 10. klasse afskaffes, men hvordan eller hvornår er ikke afgjort

#### 4. Fjernvarme i Jonstrup

75,5% har meldt interesse for fjernvarmetilslutning

Jonstrup er pt. først i tidsplan for udrulning af fjernvarme

I 2025 vil man endeligt skulle tage stilling og underskrive kontrakt

Spm: Er varmføring planlagt?

Svar: Nej

Kommentar: Hvis man specielle forhold som varmepumpe i dag, vil Vestforbrændingen kunne hjælpe med en afklaring af om det kan svare sig at skifte, hvis man underskriver en forhåndskontrakt (ikke bindende)

## PAUSE

### 5. Egenbetaling for lys på private fællesveje

Forslag af 7. oktober om at ophæve krav om vejbelysning på fællesveje

Kommunen er forpligtet til at opretholde vejbelysning på veje med offentlige institutioner mm., men fjerne kravet for belysning ved private fællesveje

Spm: Hvad ligger i en betaling?

Svar: Det vil være en overdragelse af ansvar. Man kan købe drift og vedligehold af kommunen eller selv at overtager dette

Spm: Dette kan blive administrativt tungt system – vil det ikke være bedre med intelligent belysning?

Svar: Kan være en god tanke at tænke i alternative tændingsperioder, det rigtige intelligente system er fundet for dyrt at implementere

Kommentar: Udgangspunktet er ikke politikerne skal lave en spareøvelse, men at det er en lovgivningsmæssig problemstilling

### 6. Hastighed på Jonstrupvangvej

Beboere har henvendt sig til kommunen om at det er svært at komme ud fra sin grund og dårlige udsigtsforhold, der skaber farlige situationer

Besluttet sænkning af hastighed til 60 km/t samt med dobbelt opstribning. Kommunens vejingeniør og politiet har gennemført strækningen og finder disse tiltag for nødvendige og tilstrækkelige.

Vi henstiller til at borger skriver til J89, såfremt vi skal fortsætte med at kæmpe for en lavere hastighed (50 km/t)

Kommentar: En væsentlig trafiksikkerhedsmæssig beslutning med dobbelt opstribning. Furesø kommunen har reelt selv retten til at beslutte hastighed på veje – Det vil altid være muligt at kunne anke beslutning til Vejdirektoratet

### 7. Skovrejsning og naturgræsning mod øst

Naturstyrelsen har efterspurgt om de må opkøbe areal ved flyvestationen til rejsning af skov (se slide 16)

Understøtter kommunens målsætning om at plante 20.000 træer frem mod 20230

Etablering af kvæghold på dele af flyvestationen. Indhegning vil blive trukket væk fra hestestier og bænke i området

Landsplansdirektiv for området forskriver at "sletten" kun må indeholde et minimum af hegning.

Etablering af hegning hvis alt godkendes, vil være fra efterår 2025

Forslag for J89 er at man kunne arbejde med en "no fence" indhegning som man kender fra vadehavet.

Kommentar: "No fence" vil ikke være en løsning, der vil blive godkendt med de forhold der ligger

Kommentar: No fence er ikke nødvendigvis en god løsning i Jonstrup, da vi kan komme i situationer, hvor køer presses ud på vejen

J89 er blevet bedt om input til placering af låge

Spm: Er det besluttet om der kommer køer

Svar: Ja, hvis hegnet kan finansieres

Græsning af køer vil være med til at understøtte den sjældne natur og biodiversiteten

Kommentar: Det vil være rart, at vi ikke indhegner alle de frie områder på flyvestationen – Der er i dag mange områder der i dag allerede er indhegnet

Kommentar: Hvorfor kan vi ikke blot lade område springe i skov på sine egne præmisser?

Svar: Landsplansdirektiv forskriver at det ikke må springe i skov

Kommentar: Ønske om at der kun udsættes stude (kastrede tyre), så der undgås kid, og dermed farlige situationer med ko og kid.

Skriv til J89 hvis man har input til lågeplacering eller andet ved indhegning – J89 input (se slide 18)

## **8. Kommuneplan 2025**

Kommunen afholdt 12. marts planværksted i Hangar 3. Input fra dagen er taget med i det videre arbejde for kommuneplan 2025

Kommuneplanen er digital og I kan finde mere info på kommunens hjemmeside og på J89's hjemmeside

Planen er inddelt i temaer og rammer

Der er foreslået en ændring for Jonstrup – At der for 13 D3 må udbygges

med et regnvandsanlæg i seminarieparken, hvilket J89 vil argumentere imod.

SAVE registrering og kulturmiljøet i seminarieparken er ikke indeholdt i det nuværende oplæg

Hvad synes I borgere at vi skal gøre?

Giv input til J89 eller som borger selv skrive et høringssvar

## **9. Eventuelt**

**TAK FOR I AFTEN**